



Gemeente Renkum

Nummer

5

Onderwerp

**Bestemmingsplan Buitengebied
(correctieve) herziening 2008**

Datum

17 december 2008

De raad van de gemeente Renkum gezien het voorstel **d.d. 8 december 2008**

Besluit

- 1 In te stemmen met de reacties op de zienswijzen omtrent het Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008 zoals verwoord in de Reactienota zienswijzen en met inachtneming met wijzigingen ten aanzien van de Buunderkamp zoals weergegeven in de bijlage.
- 2 Het Bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008 gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat:
 - Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 buiten het plan worden gelaten en voor Buunderkamp 3 de bestemming recreatiewoning wordt opgenomen zoals in bijgevoegde plankaart met nummer 12204b.1 is weergegeven;
 - Utrechtseweg 439a te Doorwerth in bebouwingscategorie c wordt ingedeeld;
 - Utrechtseweg 13 te Heelsum in bebouwingscategorie c wordt ingedeeld;
 - De tekst voor deelgebied 5 uiterwaarde (artikel 32) wordt aangepast.
 - de voorgestelde wijzigingen voor de percelen van de familie J.E.E. Gerritsen / E.J.G. Gerritsen aan de Kabeljauw te Heelsum geschrapt worden, waardoor de situatie Bestemmingsplan 2001 **vooralsnog** van toepassing blijft.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE RENKUM,

de griffier,

de voorzitter,

mr. J.I.M. le Comte,

drs. J.P. Gebben

Bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008

Bijlage bij raadsbesluit 17 december 2007

Wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied met betrekking tot Buunderkamp

De zwarte tekst is bestaand. De doorgehaalde zwarte tekst vervalt en wordt vervangen door de geel gemarkeerde tekst.

Toelichting bestemmingsplan Buitengebied (correctieve) herziening 2008

Tabel

28	Buunderkamp 2a, 7, 10, 12 → wijziging naar Woondoeleinden	X	X
28	Buunderkamp 2a, 7, 10, 12 -> buiten plangrens	X	X
97	Wijziging bestemmingsvlakken Buunderkamp 6, 7 en 12	X	
97	Wijziging bestemmingsvlakken Buunderkamp 6,	X	

Buunderkamp

Door zijn excentrische ligging in de bossen en zijn bijzondere ontstaansgeschiedenis neemt de Buunderkamp een aparte plaats in. Rond het hotel, dat oorspronkelijk in 1872 als boerderij was opgericht, ontstaan na 1900 een aantal woningen, voor een deel als satellieten van het hotel. Vermoedelijk is het grootste deel van de bebouwing tot stand gekomen in de periode tussen 1913 en 1937 toen station De Buunderkamp als vaste halteplaats was opgenomen in de dienstregeling van de spoorwegen. Doordat het bouwarchief van de gemeente Renkum in 1944 door brand is vergaan, kan van deze woningen de oprichtingstitel niet meer worden achterhaald. Na de Tweede Wereldoorlog in 1950 is nog één pand toegevoegd aan De Buunderkamp 13.

De 17 woningen op De Buunderkamp zijn in 1951 met het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak wegbestemd en zijn sindsdien onder het overgangsrecht gehouden¹. De bedoeling van de gemeenteraad in 1951 was om de aanwezige bebouwing te saneren. Geconstateerd kan worden dat dit niet is geschied. In het bestemmingsplan Buitengebied 1973 zijn vervolgens enkele woningen als zodanig bestemd (bestemming landhuizen) en enkele woningen zijn

¹ Met uitzondering van vier woningen die in het bestemmingsplan Buitengebied 1973 al positief werden bestemd.

binnen de hotelbestemming gebracht (bestemming horecabedrijven); het waren personeelswoningen en gastenverblijven. De overige woningen kenden geen specifieke bestemming en lagen binnen de bestemming bos.

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Buitengebied uit 2001 hebben wij het feitelijke gebruik van de woningen geïnventariseerd. Omdat zo'n inventarisatie nooit eerder had plaatsgevonden was het niet mogelijk de gegevens te vergelijken met eerdere bevindingen. Wij hebben daarop de uitkomsten van de inventarisatie leidend gemaakt voor de nieuwe bestemmingsregeling. In het bestemmingsplan buitengebied 2001 is ervoor gekozen om voor de woningen die permanent bewoond werden de bestemming woondoeleinden op te nemen. De overige woningen kregen de bestemming recreatiewoning.

Gedeputeerde Staten hebben bij hun besluit van 16 oktober 2001 voor zeven woningen goedkeuring onthouden aan de bestemming woondoeleinden in categorie a. GS waren van mening dat het hier om recreatiewoningen ging. Dat de panden permanent bewoond werden vormde voor de provincie geen grond voor legalisering van de gedoogsituatie.

Tegen het goedkeuringsbesluit is beroep aangetekend. De Raad van State heeft in zijn uitspraak van 22 januari 2003 het goedkeuringsbesluit vernietigd. De motivering was dat de provincie onvoldoende onderzoek had gedaan naar de bouw- en gebruikshistorie van de panden met bestemming woondoeleinden in categorie a.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft de provincie op 18 november 2003 een nieuw goedkeuringsbesluit genomen voor de Buunderkamp, gebaseerd op nader onderzoek. De provincie onthoudt nu alleen nog goedkeuring aan de bestemming woondoeleinden in categorie a voor de panden Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12.

De provincie geeft in het heroverwegingsbesluit aan dat langdurige permanente bewoning van recreatieverblijven geen reden vormt voor legalisering en goedkeuring van een woonbestemming. Wat dus van belang is voor de goedkeuring van de woonbestemming is of de panden oorspronkelijk gebouwd zijn en hebben gefunctioneerd als woning.

Op basis van nader onderzoek heeft de provincie de woonbestemming van de panden 4, 6 en 13 alsnog goedgekeurd.

Buunderkamp 4 blijkt gebouwd te zijn als dienstwoning voor de jachttopziener. Uit de afmetingen van het gebouw en de bouwstijl blijkt tevens dat het pand oorspronkelijk als woning is gebouwd. Op grond daarvan heeft de provincie de woonbestemming goedgekeurd.

Voor Buunderkamp 6 levert het onderzoek geen duidelijke resultaten op. De provincie geeft het pand het voordeel van de twijfel en keurt de woonbestemming goed.

~~Voor Buunderkamp 13 is in 1950 een bouwvergunning voor een woning afgegeven. Daarom heeft de provincie ook hier de woonbestemming goedgekeurd.~~

~~Voor Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 is volgens de provincie altijd sprake geweest van een recreatiewoning of zomerhuis. Om deze reden is goedkeuring onthouden aan de woonbestemming.~~

~~Tegen het nieuwe goedkeuringsbesluit is wederom beroep aangetekend. De afdeling bestuursrechtspraak verklaart in haar uitspraak van 10 november 2004 het beroep tegen het goedkeuringsbesluit van 18 november 2003 inzake de Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 ongegrond. De provincie heeft zich aldus de afdeling in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen, dat de woonbestemming voor de panden Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.~~

~~Het is niet goed mogelijk voor alle vier woningen (de Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12) duidelijke gegevens naar voren te brengen die het onderzoek van de provincie tegenspreken. Immers het bouwarchief van de gemeente Renkum is in de oorlogsjaren volledig verloren gegaan. Voor deze panden zijn in het verleden door de gemeente bouwvergunningen verstrekt voor zomerhuisjes. Onderzoek wijst echter uit dat termen als “zomerhuis” en dergelijke in het verleden vrijelijk werden gehanteerd voor vele woningen op De Buunderkamp. Ook huizen op de Buunderkamp die inmiddels wel een woonbestemming hebben werden zo aangeduid.~~

~~De historie van Buunderkamp 10 illustreert dit. Uit gegevens blijkt dat Buunderkamp 10 in 1919 werd opgericht als burgerwoning. Een koopakte uit 1961 vermeldt ‘bungalow “Sonnehoeck”’. Op een kadasterkaart uit 1967 staat ter plaatse van nummer 10 de aanduiding ‘hs’ (huis) terwijl elders op deze kaart de term zomerhuisje voor andere panden wordt gebruikt. Pas in 1968 wordt Buunderkamp 10 na herbouw als zomerhuis aangeduid.~~

~~Wij moeten erkennen dat de gemeente Renkum in het verleden niet altijd éénduidig is geweest richting de bewoners van de woningen op de Buunderkamp over de bestemming van hun pand. Achteraf moet worden geconstateerd dat de gemeente bij het verlenen van bouwvergunningen soms ten onrechte de bestemmingsomschrijving “zomerhuis” en “recreatiewoning” heeft gehanteerd. Wij stellen vast dat bij het verlenen van bouwvergunningen voor de vier bewuste woningen de gemeente ten onrechte als bestemmingsomschrijving ‘recreatiewoning’ heeft gehanteerd en, meer algemeen, dat zo’n omschrijving, indien gehanteerd voor 2001, per definitie als onjuist moet worden getypeerd aangezien nooit een inventarisatie van het gebied had plaatsgevonden.~~

~~De gemeente vindt het onderscheid tussen de woningen 4, 6 en 13 waarvoor uiteindelijk de woonbestemming wel is goedgekeurd en de panden 2a, 7, 10 en 12 dermate onduidelijk en willekeurig dat zij kiest voor de woonbestemming voor alle panden. Daar komt nog bij dat in het gebied de Buunderkamp waar reeds 11 woningen plus een hotel zijn gelegen het geen~~

enkel planologisch doel dient om deze vier panden niet conform de bouw- en gebruikshistorie en de reeds jarenlange feitelijke situatie positief te bestemmen.

In dit bestemmingsplan zijn de panden Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 dan ook opgenomen met de bestemming Woondoeleinden.

Buunderkamp 2a, 7 en 10 hebben de bestemming Woondoeleinden in categorie a gekregen. Dat wil zeggen dat één woning van maximaal 450 m³ is toegestaan. Voor Buunderkamp 12 is de bestemming Woondoeleinden in categorie b (max. 600 m³) opgenomen. Tegelijkertijd is de bestemming Recreatiewoning die gold voor Buunderkamp 3 'De Hut' vervallen. Deze recreatiewoning is inmiddels gesloopt. Per saldo neemt de bebouwing ter plaatse af en vermindert de druk op het omliggend bos- en natuurgebied onder meer door minder verkeersbewegingen.

Bestemmingsplan buitengebied 1973

- Bestemming Landhuizen II: Buunderkamp 5, 9, 11, 17
- Bestemming horecabedrijven: Buunderkamp 0, 2a, 3, 4, 4a, 6, 6a
- Bestemming bos: Buunderkamp 2, 7, 8a, 10, 12, 13

Bestemmingsplan buitengebied 2001

- Bestemming recreatiewoning: Buunderkamp 0, 2, 3, 8a, 4a,
- Bestemming Woondoeleinden cat. a: 2a, 4, 6, 7, 10, 12, 13,
- Bestemming Woondoeleinden cat. c: Buunderkamp 5, 9, 11
- Bestemming Woondoeleinden cat d: 17

Goedkeuring onthouden aan Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12.

Buunderkamp

De adressen Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Reactienota zienswijzen

2. Wijzigingen toelichting

- Paragraaf 2.2 tabel onder punt 28

Buunderkamp 2a, 7, 10, 12 -> de tekst 'recreatiewoning' wordt veranderd naar 'woondoeleinden' (n.a.v. zienswijze 5)

- Paragraaf 2.2 tabel onder punt 28

Buunderkamp 2a, 7, 10, 12 -> de tekst 'recreatiewoning' wordt veranderd naar 'buiten plangrens' (n.a.v. zienswijze 5)

- Paragraaf 2.2. onder a onder punt 2.

De volgende tekst wordt n.a.v. zienswijze 15 in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen:

Buunderkamp 10 werd in 1919 opgericht als burgerwoning. Een koopakte uit 1961 vermeldt 'bungalow "Sonnehoek"'. Op een kadasterkaart uit 1967 staat ter plaatse van nummer 10 een huis aangeduid terwijl elders op deze kaart de term zomerhuisje voor andere panden wordt gebruikt. Pas in 1968 wordt Buunderkamp 10 na herbouw als zomerhuis aangeduid.

Tevens wordt de toelichting op onderdelen aangepast naar aanleiding van de artikel 10 Bro reactie van de provincie.

- Paragraaf 2.2. onder a onder punt 2.

De volgende tekst wordt n.a.v. zienswijze 15 in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

De adressen Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 worden in overleg met de bewoners niet opgenomen in het bestemmingsplan. Te zijner tijd wordt een nieuw bestemmingsplan voor de woningen in procedure gebracht. Dit kan zowel een postzegelplan zijn voor één of meer individuele woningen of een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

4. Wijzigingen plankaarten

Blad 1

— Het bestemmingsvlak voor de Buunderkamp 12 wordt iets vergroot in westelijke richting zodat de nieuwbouw zeker binnen het bestemmingsvlak valt (zienswijze 5).

— Het bestemmingsvlak met de bestemming Woondoeleinden cat. a van Buunderkamp 7 te Wolfheze wordt zodanig aangepast dat het bijgebouw binnen het bestemmingsvlak valt (zienswijze 14).

- De bestemmingsvlakken voor de Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 worden buiten het plan gehouden. De bestemming recreatiewoning voor Buunderkamp 3 'De Hut' wordt op de plankaart opgenomen.

Zienswijze 1

Naam: dhr. J. van Dugteren

Straat: Buunderkamp 2a

Postcode: 6874 NC

Plaats: Wolfheze

Datum: 12 mei 2008

Datum inboeking: 14 mei 2008

Inboekingsnummer: 76417

Korte inhoud

1. De woning op het adres Buunderkamp 2a is geen recreatiewoning. De huidige bestemming is 'horeca'; een wijziging in de bestemming 'recreatiewoning' is ongewenst.
2. De bebouwingscategorie voor de woning dient te worden gewijzigd van 'a' in 'b', naar analogie van enkele andere woning in de Buunderkamp.

Reactie

1. ~~Aan de bestemming Woondoeleinden categorie a voor Buunderkamp 2a, die opgenomen was in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2001 is door Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden. Daardoor geldt nog altijd de bestemming horecabedrijven zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied 1973. Ons inziens is permanente bewoning zoals nu plaatsvindt strijdig met de voorschriften van dit plan.~~
2. ~~De gemeenteraad heeft in het ontwerpplan daarom de bestemming Woondoeleinden opgenomen. Voor het pand is bebouwingscategorie a opgenomen aansluitend bij de bestaande inhoud van de woning. Binnen categorie a is een maximale inhoud van 450 m³ toegestaan. De maximale inhoud van de woning vormt geen belemmering om te voldoen aan de eisen uit het bouwbesluit.~~

~~Wij zien geen reden de bebouwingscategorie a te wijzigen naar bebouwingscategorie b.~~

Reactie

1. Aan de bestemming Woondoeleinden categorie a voor Buunderkamp 2a, die opgenomen was in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2001 is door Gedeputeerde Staten goedkeuring onthouden. Daardoor geldt nog altijd de bestemming horecabedrijven zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied 1973. Ons inziens is permanente bewoning zoals nu plaatsvindt strijdig met de voorschriften van het plan uit 1973.
2. De gemeente heeft in het ontwerpplan de bestemming Woondoeleinden opgenomen. In het definitieve plan is het adres Buunderkamp 2a in overleg met de bewoners buiten het bestemmingsplan gehouden. Te zijner tijd wordt een nieuw bestemmingsplan voor de woningen in procedure gebracht. Dit kan zowel een postzegelplan zijn voor één of meer individuele woningen of een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Zienswijze 5

Naam: dhr. T. Bakker

Straat: Buunderkamp 12

Postcode: 6874 NC

Plaats: Wolfheze

Datum: 2 juni 2008

Datum inboeking: 3 juni 2008

Inboekingsnummer: 76982

Korte inhoud

1. In de tabel met wijzigingen in de toelichting op het ontwerpplan is aangegeven dat de bestemming van Buunderkamp 2a, 7, 10 en 12 gewijzigd wordt naar 'recreatiewoning'. De tekst zou moeten zijn dat de bestemming wijzigt naar 'woondoeleinden'.
2. Het bouwvlak van Buunderkamp 3 en 12 dient te worden uitgebreid, zodat de nieuwbouw aan Buunderkamp 3 en de carport van Buunderkamp 12 binnen het bouwvlak vallen.

Reactie

1. ~~Punt 28 in de tabel uit paragraaf 2.2 wordt aangepast conform de zienswijze, dat wil zeggen de bestemming Woondoeleinden wordt vermeld.~~
2. ~~Het is niet helemaal duidelijk of de nieuwbouw van Buunderkamp 3 net wel of net niet binnen het bestemmingsvlak valt. Om misverstanden te voorkomen wordt het bestemmingsvlak iets verlegd in westelijke richting zodat de nieuwbouw zeker binnen het bestemmingsvlak valt.~~

~~De carport bevindt in de bestemming Bos- en natuurgebied. In het bestuurlijk overleg van 1 november 2007 met de heer Bakker is al aangegeven dat het buitenproportioneel is om in het nieuwe bestemmingsplan het bestemmingsvlak tot en met de carport door te trekken. Dan zouden binnen het terrein dat nu feitelijk als Bos bestemd is ongewenste bouwmogelijkheden voor bijgebouwen ontstaan. De carport zal binnen het bestemmingsvlak moeten worden geplaatst. Het bestemmingsvlak van 3600 m² geeft hier voldoende ruimte voor en feitelijk is een carport eenvoudig te verplaatsen.~~

Reactie

Buunderkamp 12 wordt in overleg met de bewoners niet opgenomen in het bestemmingsplan. Te zijner tijd wordt een nieuw bestemmingsplan voor de woningen in procedure gebracht. Dit kan zowel een postzegelplan zijn voor één of meer individuele woningen of een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Zienswijze 14

Naam: J.J.L. van Waalwijk van Doorn

Straat: Buunderkamp 7

Postcode: 6874 NC

Plaats: Wolfheze

Datum: 10 juni 2008

Datum inboeking: 12 juni 2008

Inboekingsnummer: 77280

Korte inhoud

Verzoek om uitbreiding van het bouwvlak zodat niet alleen de woning, maar ook het reeds 90 jaar bestaande bijgebouw binnen het bouwvlak valt.

Reactie

Wij zullen het bestemmingsvlak zodanig aanpassen zodat het bijgebouw hierbinnen valt.

Reactie

Buunderkamp 7 wordt in overleg met de bewoners niet opgenomen in het bestemmingsplan. Te zijner tijd wordt een nieuw bestemmingsplan voor de woningen in procedure gebracht. Dit kan zowel een postzegelplan zijn voor één of meer individuele woningen of een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Zienswijze 15

Naam: H.W.M. Trouwhorst

Straat: Buunderkamp 10

Postcode: 6874 NC

Plaats: Wolfheze

Datum: 11 juni 2008

Datum inboeking: 12 juni 2008

Inboekingsnummer: 77288

Korte inhoud

Voorstel om in de toelichting enkele zinsneden toe te voegen aan de tekst over de Buunderkamp teneinde de argumentatie voor het legaliseren van de permanente bewoning aldaar te versterken.

Reactie

~~De volgende tekst wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen:
Buunderkamp 10 werd in 1919 opgericht als burgerwoning. Een koopakte uit 1961 vermeldt 'bungalow "Sonnehoek"'. Op een kadasterkaart uit 1967 staat ter plaatse van nummer 10 een huis aangeduid terwijl elders op deze kaart de term zomerhuisje voor andere panden wordt gebruikt. Pas in 1968 wordt Buunderkamp 10 na herbouw als zomerhuis aangeduid.~~

Reactie

Buunderkamp 10 wordt in overleg met de bewoners niet opgenomen in het bestemmingsplan. Te zijner tijd wordt een nieuw bestemmingsplan voor de woningen in procedure gebracht. Dit kan zowel een postzegelplan zijn voor één of meer individuele woningen of een integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Wijzigingen bp Buitengebied t.a.v. bestemming Woondoeleinden

Utrechtseweg 439a: Doorwerth

Uit meting blijkt dat de inhoud van de woning 746 m³ bedraagt. Deze inhoud was aanwezig op het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied in 2000. Het is derhalve redelijk de woning in categorie c (woningen tot 1000 m³) op te nemen.

De reactie op de ingediende zienswijze kan als volgt gewijzigd worden.

Reactie (oud)

~~De zienswijze is niet ontvankelijk omdat de betreffende woning geen onderdeel uitmaakt van de (correctieve) herziening.~~

~~Ambtshalve is gebleken dat de inhoud van de woning groter dan 600 m³ is. De woning is derhalve terecht in categorie b ingedeeld.~~

~~Overigens kan ook een woning van 600 m³ aan de eisen van deze tijd voldoen.~~

Reactie (nieuw)

De zienswijze is niet ontvankelijk omdat de betreffende woning geen onderdeel uitmaakt van de (correctieve) herziening.

Ambtelijk is wel nagegaan of in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2001 geen kennelijke fouten zijn gemaakt die het rechtvaardigen dat de bestemming wordt aangepast. Het blijkt dat de inhoud van de woning ten tijde van de ter inzage legging van het voorgaande ontwerp bestemmingsplan in 2000 een inhoud had van circa 746 m³. Op grond van deze inhoud had het pand destijds in categorie c ingedeeld moeten worden. Dit wordt alsnog gewijzigd.

Utrechtseweg 13, Heelsum

Naar aanleiding van een telefonische reactie van de bewoners is ambtelijk nagegaan of in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2001 geen kennelijke fouten zijn gemaakt ten aanzien van de inhoudscategorie van de woning, die het rechtvaardigen dat de bestemming wordt aangepast. De woning is in het bestemmingsplan Buitengebied uit 2000 ingedeeld in categorie a. Het blijkt dat de inhoud van de woning ten tijde van de ter inzage legging van het voorgaande ontwerp bestemmingsplan in 2000 een inhoud had van tussen 600 en 1.000 m³. Op grond van deze inhoud had het pand destijds in categorie c ingedeeld moeten worden. Dit wordt alsnog gewijzigd.

Wijzigingen bp Buitengebied tav artikel 32 tekst deelgebied 5 uiterwaarde

De tekst voor deelgebied 5 uiterwaarden wordt als volgt aangepast.

deelgebied 5 uiterwaarden (oude tekst)

karakteristiek

Het betreft een grootschalig, open gebied met een natuurlijk karakter. Het open karakter wordt incidenteel door bebouwingselementen, zoals kasteel Doorwerth en de steenfabriek doorbroken.

doelen

Het versterken van de natuur- en landschapswaarden van de uiterwaarden, ruimte bieden aan plannen die bestaan met betrekking tot natuurontwikkeling zoals het project "Noordoever Neder Rijn".

- hoofdfunctie: natuur en landschap;
- nevenfunctie: landbouw en recreatie.

ontwikkelingsrichting

Het beleid binnen de uiterwaarden is gericht op natuur- en landschapsontwikkeling, daarnaast op het laten voortbestaan van de agrarische functie. Voorkeur bestaat de agrarische activiteiten meer te extensiveren ten behoeve van natuurontwikkeling. De ontwikkeling van recreatieve activiteiten heeft betrekking op de aanleg van recreatieve paden en het mogelijk opnemen van een informatiecentrum in kasteel Doorwerth. Verplaatsing van agrarische bedrijven naar dit gebied is uitgesloten.

Als gevolg van het Rijksbeleid "Ruimte voor de Rivier" worden in het winterbed van de grote rivieren in principe geen nieuwe ingrepen toegestaan die zouden leiden tot:

Als gevolg van het Rijksbeleid "Ruimte voor de Rivier" worden in het winterbed van de grote rivieren in principe geen nieuwe ingrepen toegestaan die zouden leiden tot:

- ~~waterstandsverhoging in de huidige situatie;~~
- ~~feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit en/of;~~
- ~~potentiële schade bij hoogwater.~~

deelgebied 5 uiterwaarden (nieuwe tekst)

karacteristiek

Het betreft een grootschalig, open gebied met een natuurlijk karakter. Het open karakter wordt incidenteel door bebouwingselementen zoals kasteel Doorwerth en de steenfabriek doorbroken.

doelen

Voor de verschillende uiterwaarden gelden verschillende beleidsprioriteiten :

Voor de uiterwaarden bij Doorwerth en Renkum wil de gemeente ruimte bieden aan plannen die bestaan met betrekking tot waterhuishouding en natuurontwikkeling zoals de projecten "Ruimte voor de rivier" en "Noordoever Neder Rijn".

Voor de uiterwaarden bij Oosterbeek streeft de gemeente naar behoud van het agrarisch karakter met - binnen die eerste doelstelling - waar mogelijk versterking van landschapswaarden.

Uiterwaarden bij Doorwerth en Renkum

- hoofdfunctie: natuur en landschap;
- nevenfunctie: landbouw en recreatie.

Uiterwaarden bij Oosterbeek

- hoofdfunctie: landbouw, landschap en natuur;
- nevenfunctie: recreatie.

ontwikkelingsrichting

Het beleid voor de uiterwaarden bij Doorwerth en Renkum is gericht op natuur- en landschapontwikkeling. Voorkeur bestaat de agrarische activiteiten meer te extensiveren of te beëindigen ten behoeve van natuurontwikkeling.

Uiterwaardverlaging in het kader van 'Ruimte voor de rivier' maatregelen is mogelijk.

In de uiterwaarden bij Oosterbeek is naast het behoud van het agrarisch karakter als tweede doelstelling de versterking van landschaps- en natuurwaarden mogelijk in de vorm van kruidenrijke graslanden, natuurlijker oevers van de Slijpbeek, meer kronkelend verloop van sloten alsmede aanplant van passende bomen.

Ten behoeve van de recreatieve functie van alle uiterwaarden kan de ontsluiting worden verbeterd en is aanleg van wandelpaden met eenvoudige voorzieningen mogelijk.

Voor alle uiterwaarden geldt dat als gevolg van het Rijksbeleid "Ruimte voor de Rivier" in het winterbed van de grote rivieren geen nieuwe ingrepen worden toegestaan die zouden leiden tot:

- waterstandsverhoging in de huidige situatie;
- feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit en/of;
- potentiële schade bij hoogwater.

Dit betekent ook dat verplaatsing van agrarische bedrijven naar dit gebied is uitgesloten.