

Onderstaande treft u de verslaglegging aan van de gesprekken die tijdens de avond gevoerd zijn bij de verschillende thematafels. De verslagen van de tafels verschillen in wijze van uitwerking, dit is inherent aan de thema's en de bemensing. We hopen u met deze verslaglegging wel een goed beeld te geven van hetgeen aan de tafels besproken is.

“Hoe hard is het Masterplan?”

Deze tafel is bemenst door leden van de kerngroep. Daardoor zijn er ook andere vragen gesteld dan alleen over de hardheid van het Masterplan.

Verkeer:

1. Aandacht in het Masterplan voor de inrit van zwaar verkeer vanaf de Richtersweg naar de Cardanuslaan. Anders wordt de aansluiting bij de Kerklaan extra belast!
2. (deels) Afsluiten van de Bachlaan. Het zou wenselijk zijn om daar nog eens goed naar te kijken. Is een tijdelijke afsluiting wel zo gewenst. Zal de verkeerslus zoals deze nu ligt wel werken? Staan de auto's in de parkeerlus niet te dicht bij de clusterwoningen geparkeerd? Aan de voorzijde van de clusters staan ze ook zo dichtbij!
3. Er wordt sterk de voorkeur gegeven aan ondergronds parkeren, daar waar het mogelijk is. Door het geaccidenteerde terrein en de stabiele zandgrond zijn hier vele mogelijkheden voor.
4. Het parkeren op het plein voor de dierenwinkel verdwijnt naar de achterzijde. Is het een gedachte om de hele verkeersstroom van de Richtersweg achterlangs de winkels te leiden?
5. Aan welke verkeersremmers denkt men? Drempels zijn niet altijd even prettig!

Woningen aan het plein:

1. Welke type woningen komen er boven de Italiaan, Dierenwinkel? Hoe hoog wordt het bouwvolume? Hoe wordt het uitzicht van de Dillenburgflats?
2. De Dillenburgflat krijgt een nieuwe kopgevel! Kan daar beter mee gewacht worden tot de nieuwbouw van de kop?

Algemeen:

1. Veel waardering voor het plan en het werk van de kerngroep. Twee (en al een via de mail) nieuwe kandidaat-leden hebben zich gemeld.

“Wat Popte op bij de Pop-upplein!”

De mensen reageren over het algemeen zeer positief dat het (tijdelijke) plein naar voren is geschoven in het proces. Mooie eerste stap, maar wel snel beginnen!

Belangrijk van het tijdelijk plein is het groene karakter. Met het liefst geen verharding. Al verschillen de reacties nog over de bomen. Zo wilde enkele bewoners dat het aantal bomen gelijk blijft en dat de bomen die nu door de storm geveld waren terug komen in het plan. Terwijl er ook bewoners zijn die juist een open zonnige plek willen in het dorp waar ontmoeting plaats vindt. En waar zeker geen eikenbomen moeten komen. Als er bomen moeten komen, liefst lage bomen, zoals bloesembomen of een pergola voor de beschutting.

Voor de inrichting van het groene plein is een wadi of zelfs een water ook mogelijkheid. Er is een duidelijk een behoefte aan ruimte en lucht. Als inspiratie werd de kwadranten van Feng Shui aangedragen.

Zorgen over hoe je de ontmoeting creëert op het plein werden ook geuit. Vooral activiteiten moeten gaan plaatsvinden op het plein is de gedachten. Denk aan een grote zandbak waarin verschillende sporten kunnen worden gehouden. Zoals een beachvolleybal of jeu de boules toernooi. Is er geen activiteit dan kan deze gebruikt worden door de kleine kinderen voor hun

zandkastelen en dergelijke. Er is tijdens de avond een aanbieding gedaan dat als deze grote zandbak van 80m² er komt, we een gratis frisbee clinic georganiseerd krijgen in het dorp. Ook een muziektent, schaatsbaan, ijscokar, fitness parcours en een overdekt praathuis werden aangedragen als invulling voor het tijdelijke plein.

Het plein moet vooral voor en van iedereen worden en er moet dan ook plekken komen om verschillende doelgroepen te bedienen. De inrichting van deze plekken zou ook door deze groepen zelf moeten worden ingevuld. Denk bijvoorbeeld aan graffiti door de jongeren zelf.

Voor de allerjongsten zijn er al voldoende speelmogelijkheden in het dorp, vooral voor de jongere en oudere jeugd wordt een eigen plek gemist. Een plek waar ze zich prettig voelen. Gedacht kan worden aan een boomhut voor de jongere jeugd als eigen plek.

De ouderen hebben behoefte aan een wandelpaadje met gezellige bankjes er langs. Als tijdelijk invulling werd ook een steigerbank aangedragen.

Het onderwerp veiligheid is ook aanbod gekomen. Het plein moet geen enge plek worden.

Tegenwoordig wordt 's avonds nog wel eens wat gedronken bij het plantsoen. Naast het afval, wat overlast bezorgt, wordt dit niet als een juiste activiteit gezien voor op het plein. De omwonenden voelen zich geïntimideerd en vinden dat dit voor de jeugd geen goed voorbeeld geeft. De bewoners vinden het heel belangrijk dat de veiligheid gewaarborgd wordt en dat het plein niet nog meer van dit soort overlast bezorgt. In het ontwerp moet hier ook rekening mee worden gehouden. Ook door een buurtpreventie op te zetten kan deze overlast gemonitord en een halt toegeroepen worden.

Naast het plein was er ook aandacht voor de verkeersveiligheid er omheen. De toevoer van zwaar verkeer naar de Cardanuslaan was een punt, maar ook de verkeersveiligheid van dit kruispunt (Cardanuslaan en Richterweg) werd als onveilig gezien. Het plaatsen van verkeersremmers werd aangedragen als oplossing.

“Hoe woont Doorwerth over 10 jaar?”

Omdat deze tafel vlak voor de uitgang stond kwamen er veel mensen even langs om te lezen wat er al geschreven stond. Mensen zijn aangesproken en soms pakten zij zelf de viltstift om wat op te schrijven.

Enkelen vonden het tijdbestek van 10 jaar wat kort: zij wilden graag over 20 jaar in het centrum komen wonen als er een voor hen aantrekkelijke woning zou zijn. Of men hier zou willen (blijven) wonen was afhankelijk van het aantal voorzieningen in het centrum/ dorp en van de gemeleerdheid van het centrum of buurt. Een hoog voorzieningenniveau als meerwaarde voor het hele dorp vond men dan ook zeer gewenst.

In het algemeen vond men dat het (wonen in het) centrumgebied meer status of cachet zou moeten krijgen. Dit zou onder meer te verkrijgen zijn door de Richtersflat te slopen en te vervangen. Maar ook door bijvoorbeeld het LOC binnen en buiten van kunstwerken te voorzien. Het wonen in het groen, de gezelligheid en het meeleven met de omgeving sprak mensen aan. Voor het wonen boven de scholen of boven het LOC had men wel belangstelling, mits de geluidsisolatie van de gebouwen voldoende zou zijn.

Als doelgroep ziet men graag een mix van jongeren, gezinnen en ouderen.

Qua soort woningen had men voorkeur voor grondgebonden woningen voor zowel starters als ouderen. Als er appartementen komen dan graag laag, want er is al zoveel hoogbouw in Doorwerth. Een aantal mensen waar zeer expliciet over de afmetingen van de appartementen. Voor alleenstaanden zou dit 80m² moeten zijn en voor appartementen met meer luxe 120 m². Voor die luxe had men ook best wel wat over.

Juist het centrum zou een plek zijn voor het bouwen van een aantal studio's voor jongeren. De betaalbaarheid van woningen voor iedereen en goed geïsoleerde woningen waren ook een belangrijke punten van aandacht.

Tenslotte werden we opgeroepen om aandacht te besteden aan duurzaam bouwen en aan een goede inpassing van de gebouwen in de groene omgeving.

“Hoe voel jij je thuis in het LOC?”

Het LOC zou een plek moeten worden voor jong en oud zodat brede verbindingen in Doorwerth ontstaan. Het is dan ook belangrijk om de Poort en haar huidige vrijwilligers te betrekken zodat ook deze activiteiten een plek kunnen krijgen. Misschien zijn er financiële mogelijkheden in de vorm van subsidies om activiteiten maar ook de realisatie van het LOC te ondersteunen. Of is er zoiets te bedenken als een pas voor minder draagkrachtigen zodat activiteiten voor iedereen betaalbaar worden.

Het zou fijn zijn als er meer culturele activiteiten van de grond komen, te denken aan toneel, muziek, musical, schrijvers uitnodigen voor boekbesprekingen, etc. Een schaaktafel zou leuk zijn en in uitwerking is De Beken een mooi voorbeeld. Een fijne plek waar je op zondagmiddag een kopje koffie gaat drinken. Terras aan de zuidkant is dan wel een vereiste. Verder zal het gebouw moeten zorgen voor verbinding tussen leren en ontmoeten en is het creëren van parkeerplaatsen onder het gebouw een optie om de parkeerdruk omlaag te brengen.

Idee werd geopperd om van de vrijkomende Poort een volwaardige bibliotheek te maken. Een goede afstemming en verbinding tussen leren en ontmoeten is belangrijk. Ook boven de school zou bebouwing mogelijk moeten zijn. Verder werd nog geopperd om gezamenlijk een kunstwerk te ontwikkelen, een boekenruilcentrum in te richten en werd aangegeven dat het huidige voorzieningenniveau in het dorp in stand gehouden zou moeten worden.

“Hoe wonen in het centrum van Doorwerth?”

Aan deze tafel konden de mensen terecht met vragen over de ontwikkelingen van Kuijpers Bouw Heteren aan de Mozartlaan. Naast specifieke vragen over hoe er nu gebouwd zou gaan worden waren mensen vooral geïnteresseerd in hoe eea er uit zou komen te zien. Daar kreeg men geen antwoord op maar de vraag 'hoe zou u willen dat het er uit zou zien als u er zou gaan wonen'. Dat leverde reacties op ten aanzien van het uiterlijk van het gebouw maar vooral ook over de grootte van de appartementen, het aantal slaapkamers en de wijze van parkeren (voorkeur voor half verdiept parkeren).